

INTERNATIONAL WEEKLY

№6 01.09.2026 - 30.09.2026

Теми:

- Україна – ЄС
- Зовнішня та безпекова політика України
- Перебіг російсько-української війни

■ УКРАЇНА - ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

Аналіз теми тижня: ЄС виступає за посилення НАБУ та САП, але й водночас – за покращення оборони України

_____ 3

Інші події в ЄС _____ 7

■ ЗОВНІШНЯ ТА БЕЗПЕКОВА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ

Аналіз теми тижня: Повернення до тристороннього треку переговорів: чи принесе він реальний мир, чи тільки капітуляцію України?

_____ 12

Двосторонні відносини _____ 16

Ірландія, Естонія _____ 16

НАТО _____ 17

Словенія _____ 18

Південна Корея _____ 19

■ ПЕРЕБІГ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Росія: внутрішні та зовнішні виклики _____ 20

■ АНАЛІЗ ТЕМИ ТИЖНЯ: ЄС виступає за посилення НАБУ та САП, але й водночас – за покращення оборони України



Фото: RBC.ua

На початку вересня НАБУ та САП розпочали чергове резонансне розслідування корупційної діяльності, фігурантами якої виступають українські високопосадовці. Операція “Карфаген” – хід якої досі триває – вже призвела до того, що в Офісі Генерального прокурора України намічається інституційна криза: як сам колишній Генпрокурор Р.Кравченко, так і його перша заступниця М.Вдовиченко подали у відставку, тим самим створивши “кадровий вакуум”¹. Поряд із проблемою корупції, ця операція зачіпає й інший, вельми вагомий аспект під час повномасштабної війни, а саме – **підри́в авторитету й легітимності владних органів і глави держави зокрема**.

Активна, з точки зору висвітлення в ЗМІ, діяльність НАБУ та САП припадає на період 2025-2026 рр., коли було проведено ряд сенсаційних операцій-розслідувань. Так, в результаті початку справи “Чисте місто” в лютому 2025 року, яка стосувалася незаконного заволодіння землею в Києві, було звільнено заступника глави КМДА П.Оленича, що негативно вплинуло й на довіру серед населення до міської держадміністрації та Київради². Наступна справа – справа Чернишова в липні 2025 року – напряму стосувалася чинного на той час віце прем'єра. Хоча його подальше звільнення було зумовлене

¹Кривіцька, О. (2026, 10 вересня). Злочинні кол-центри і Генеральна прокуратура. Все, що відомо на цей час про операцію «Карфаген». Радіо Свобода.

<https://www.radiosvoboda.org/a/kryshuvannya-koltsentriv-kropyva-ofis-henprokurora-kravchenko/33851189.html>

²Суд відсторонив від роботи заступника голови КМДА Петра Оленича. (2025, 26 лютого). Радіо Свобода. <https://www.radiosvoboda.org/a/news-kmda-olenych-vidstoronyly/33329321.htmlradiosvoboda>

оновленням всього уряду, цей кейс спричинив кризу довіри до Кабміну й кадрової політики³. На це й же проміжок часу припала так звана “Липнева криза” – спроба підпорядкувати діяльність НАБУ та САП до Офісу Генерального прокурора України⁴. Приводом для цієї кампанії стали підозри з боку СБУ, Офісу Генпрокурора та ДБР щодо потенційного “російського сліду”, витоків даних і зловживання владою представниками НАБУ. Проведені вищезгаданими структурами відповідні обшуки спричинили хвилю критики, оскільки такі заходи були розцінені не стільки як перевірка ймовірної протиправної діяльності, а як політичний тиск і помста НАБУ та САП за проведення розслідувань проти топ посадовців⁵. Кульмінаційною точкою стало прийняття у Верховній Раді законопроекту №12414, згідно з яким Генпрокурор отримував визначальний вплив на процесуальні рішення у справах НАБУ та САП і який у той же день був підписаний Президентом України⁶. За цим рішенням послідувала негативна реакція з боку населення, що в результаті вилилось в організацію так званого “картонного Майдану”: кампанію протестів проти обмеження автономії/самостійності НАБУ та САП. Зіткнувшись із загрозою поширення народних хвилювань і втрати контролю над ситуацією, український уряд вирішив залишити статус-кво й тому було ухвалено законопроект №13533: попередні гарантії самостійності було знову актуалізовано⁷. Але подальший розвиток подій свідчить, що “Липнева криза” знаменувала початок нового протистояння між урядовими установами та НАБУ й САП. Показово, що якраз після липня 2025 року була проведена низка масштабних операцій, наслідком яких стали *гучні скандали й дестабілізація владної конфігурації*. Перш за все, йдеться про операцію “Міндас”, яка завдала прямого удару по репутації та діяльності Офісу президента України, адже в її ході були звільнені міністерка енергетики С.Гринчук⁸, міністр юстиції Г.Галущенко⁹ та керівник Офісу президента А.Єрмак¹⁰. Такі операції, як “Форест Гамп” і “Феміда”, та справа Р.Шурми також безпосередньо стосувалися представників Офісу президента. Через виявлений тиск у відставку подала заступниця керівника Офісу президента І.Мудра¹¹. Ну й, нарешті, вже згадувана операція “Карфаген” та інституційна криза Офісу Генерального прокурора. У висновку, при аналізі розглянутого списку справ НАБУ та САП, можна простежити певні закономірності: 1) *результатом корупційних розслідувань стає криза довіри до влади й дестабілізація роботи урядових структур*; 2) *підставою для відставки/звільнення посадовців ставав сам факт підозри й фігурування у справі, а не доведена провина*. Звідси, подібно до оцінки дій СБУ, Офісу Генпрокурора та ДБР по відношенню до НАБУ та САП, можна також говорити про **ймовірне використання розслідувань/операцій у якості політичного інструменту тиску**.

Окрім прямого впливу на урядові структури, який, як показує контент-аналіз, майже у всіх випадках призводить до кризових явищ у владних структурах, **український уряд стикається ще з однією перешкодою в контексті НАБУ та САП: євроінтеграція**. Так, згідно з оновленою методологією вступу до ЄС, держави-апліканти мають виконати Кластер №1 – “Основи”. З низки ключових пунктів цього кластеру, як-от верховенство

³ Віцепрем’єру Чернишову оголосили підозру. Він каже, що «вивчає документи». (2025, 23 червня). Українська правда. <https://www.pravda.com.ua/news/2025/06/23/7518357/pravda.com>

⁴ Патрікеєва, Н. (2025, 22 липня). Закон 12414: Зеленський підписав. Чи це кінець незалежності САП і НАБУ. BBC News Україна. <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/cgeqllep70nobbc>

⁵ Війна СБУ проти НАБУ — чому це важливо. (2025, 21 липня). BBC News Україна. <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/cgmw01mkw2pobbc>

⁶ Патрікеєва, Н. (2025, 22 липня). Закон 12414: Зеленський підписав. Чи це кінець незалежності САП і НАБУ. BBC News Україна. <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/cgeqllep70nobbc>

⁷ Рада ухвалила закон про повернення незалежності НАБУ і САП. (2025, 31 липня). Українська правда. <https://www.pravda.com.ua/news/2025/07/31/7524224/pravda.com>

⁸ Гринчук написала заяву про відставку. (2025, 12 листопада). Укрінформ. <https://www.ukrinform.ua/rubric-politics/4058030-grincuk-napisala-zaavu-pro-vidstavku.html>

⁹ Поліщук, В. (2025, 12 листопада). Галущенко написав заяву про звільнення. РБК-Україна. <https://www.rbc.ua/rus/news/galushchenko-yde-min-vustitsiyi-1762957853.htmlrbc>

¹⁰ Черниш, О., & Червоненко, В. (2025, 28 листопада). Єрмак пішов у відставку. Чому це сталося і що означає. BBC News Україна. <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/cy0ye4k52geobbc>

¹¹ Зеленський підписав указ про звільнення Мудрої з посади заступниці голови Офісу президента. (2026, 19 серпня). Рубрика. <https://rubryka.com/2026/08/19/zvilnennya-mudroyi/>

права, боротьба з корупцією та незалежність правосуддя, діяльність НАБУ та САП є безпосередньо дотичною¹². Звідси, **спроби обмежити або підпорядкувати ці установи під урядовий контроль може зашкодити прогресові України в рамках набуття членства ЄС**. У якості аргументу до цієї тези може слугувати позиція Європейського Союзу під час “Липневої кризи”. Так, єврокомісарка з питань розширення М.Кос 22 липня 2025 року назвала демонтаж гарантій незалежності НАБУ «серйозним кроком назад», тоді як президентка Єврокомісії У. фон дер Ляєн у розмові з В.Зеленським наголосила на необхідності зберегти незалежність антикорупційних органів як «наріжного каменю» верховенства права¹³. З приводу кейсу НАБУ та САП висловився й представник Єврокомісії Г.Мерсьє, згідно з яким відновлення їхньої незалежності є вирішальним елементом антикорупційної архітектури України¹⁴. Чутливість теми контролю над діяльністю НАБУ та САП сигналізується Європейським співтовариством у “Ukraine Report 2025”, підготованому Європейською Комісією в листопаді 2025 року. Відповідно до цього документу, Україні рекомендовано гарантувати повну незалежність НАБУ та САП, розширити юрисдикцію антикорупційних органів на всі посади з високими корупційними ризиками, а також посилити автономію САП — зокрема у справах щодо народних депутатів, без необхідності отримання згоди Генерального прокурора¹⁵. Характерно, що українська сторона в особі Віце-прем’єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України Т.Качки декларативно підтвердила готовність і бажання дотримуватися рекомендацій Європейської комісії, в тому числі такого положення, як посилення незалежності НАБУ та САП шляхом захисту їхньої юрисдикції від обходу та неналежного впливу: через чітке розмежування слідчої юрисдикції між органами досудового розслідування, а також запровадження дієвих правил запобігання й урегулювання конфліктів підслідності у кримінальному провадженні¹⁶.

Паралельно з інтеграційним вектором, **гармонізація діалогу з ЄС є важливою для України й з точки зору покращення власної обороноздатності**. А з цього питання Європейський Союз займає незмінну з початку повномасштабного вторгнення позицію, яка полягає у всесторонньому сприянні та кооперації. Станом на вересень 2026 року держави та інституції ЄС мобілізували 89,7 млрд.євро задля зміцнення військових і оборонних спроможностей України. Наприкінці 2025 – на початку 2026 рр. європейською спільнотою було погоджено й ухвалено Ukraine Support Loan у розмірі 90 млрд.євро, з яких 60 млрд.євро призначаються на закупівлі, оборонні спроможності, розвиток українського ОПК. Програма місії EUMAM Ukraine, роботу якої було подовжено до 15 листопада 2026 року, уже забезпечила військове навчання близько 97 тисячам осіб¹⁷. Окрім безпосередньої допомоги, дедалі активніше розвивається діалог у сфері ВПК й спільних проєктів. Так, у бюджеті European Defence Industry Programme на 2026-2027 рр, серед іншого, закладаються витрати на спільні закупівлі, проєкти та стартапи¹⁸. У липні 2026

¹²European Commission. (2022, October). *EU accession process*.

https://enlargement.ec.europa.eu/system/files/2022-10/eu_accession_process_clusters%20%28oct%202022%29.pdf
enlargement.ec.europa.eu

¹³European Pravda. (2025, July 22). *EU enlargement commissioner slams Ukraine's law eroding autonomy of anti-corruption watchdogs*. Ukrainska Pravda. <https://www.pravda.com.ua/eng/news/2025/07/22/7522940/pravda.com>

¹⁴European Pravda. (2025, July 29). *EU Commission reveals what anti-corruption demands President von der Leyen made of Zelenskyy*. Ukrainska Pravda. <https://www.pravda.com.ua/eng/news/2025/07/29/7523950/pravda.com>

¹⁵Babel. (2025, November 4). *The European Commission highly appreciated Ukraine's European integration progress*.

<https://babel.ua/en/news/122771-the-european-commission-has-published-a-report-on-ukraine-s-european-integration-progress>

¹⁶European Commission. Directorate-General for Enlargement and Eastern Neighbourhood. (2025, December 11). *Joint statement between Commissioner Marta Kos and Deputy Prime Minister of Ukraine Taras Kachka*.

https://enlargement.ec.europa.eu/news/joint-statement-between-commissioner-marta-kos-and-deputy-prime-minister-ukraine-taras-kachka-2025-12-11_en

¹⁷European Commission. (2026, September 18). *EU military support to Ukraine*.

https://commission.europa.eu/topics/eu-solidarity-ukraine/eu-assistance-ukraine/eu-military-support-ukraine_en

¹⁸European External Action Service. Delegation to Ukraine. (2026, March 31). *Commission adopts €1.5 billion work programme to boost European and Ukrainian defence industry*.

https://www.eeas.europa.eu/delegations/ukraine/commission-adopts-%E2%82%AC15-billion-work-programme-boost-european-and-ukrainian-defence-industry_en
[eneas.europa](https://www.eeas.europa.eu)

року було підписано EU–Ukraine Defence Industrial Partnership, метою якого є практична інтеграція українського оборонного сектору в європейський. Зокрема, йдеться про такі пріоритети, як спільне виробництво безпілотників і засобів протидії БпЛА (у т.ч. Drone Deal), спільне виробництво антибалістичних ракет до 2028 року, серійне виробництво боєприпасів, артилерійських систем і компонентів, без яких неможливо підтримувати темп війни виснаження, а також формування спільних консорціумів для фінансованих ЄС R&D-проектів¹⁹. Не варто також забувати й про безпековий режим Коаліції охочих, остаточний механізм якого, однак, дотепер остаточно не вироблений, проте сам факт наявності такої ініціативи сигналізував рішучість ЄС взяти на себе відповідальність за гарантування післявоєнної безпекової архітектури в регіоні. Описаний вище стан справ стає дедалі нагальнішим і вагомим у міру того, як США демонструють пасивність і відсутність політичної волі відігравати конструктивну роль у закінченні російсько-української війни на умовах концепції “Української формули миру”²⁰.

Звідси, перед українським урядом постає *дилема, що один із найвпливовіших партнерів, без яких перемога у війні неможлива, водночас займає як вигідну (в контексті сприяння оборонному сектору), так і деструктивну (щодо вимоги про незалежність НАБУ та САП позицію) позицію*. Звичайно, аспекти боротьби з корупцією є ключовим не тільки в контексті євроінтеграції, але й функціонуванні держави загалом – особливо за умов воєнного стану. Проте як показує досвід, **антикорупційні розслідування/справи можуть проводитися як обґрунтовано, так і з метою вчинення зумисного тиску на владну структуру, що, серед іншого, провокує її дестабілізацію. І без системних важелів впливу такі органи, як НАБУ та САП, можуть стати стовпами розхитування політичної ситуації з-середини**. За таких умов українському уряду й Офісу президента зокрема, не лишається нічого іншого, окрім як дотримуватися євроінтеграційного вектору, однак з одночасним моніторингом відповідними службами діяльності НАБУ та САП задля запобігання або підривних кампаній, або вкоріненню представників спецслужб РФ.

¹⁹European External Action Service. Delegation to Ukraine. (2026, July 16). *EU launches Ukraine defence industrial partnership, Drone Deal and disburses €1 billion for drones*. https://www.eeas.europa.eu/delegations/ukraine/eu-launches-ukraine-defence-industrial-partnership-drone-deal-and-disburses-eurl-billion-drones_en

²⁰Президент України. *Формула миру Президента Зеленського*. https://www.president.gov.ua/storage/j-files-storage/01/19/45/a0284f6fdc92f8e4bd595d4026734bba_1691475944.pdf

Інші події в ЄС

Ірландія виділить 10 млн євро на модернізацію військових навчальних центрів в Україні

01.09.2026

Ірландія виділить кошти на підтримку модернізації військових навчальних центрів в Україні.

За словами глави МЗС Ірландії, її країна виділить 10 млн євро на підтримку модернізації військових навчальних центрів в Україні, а також 2 млн євро для Супутникового центру ЄС (SatCen).

Це конкретні заходи, які свідчать про постійну та непохитну підтримку України з боку Ірландії", – наголосила вона.

Міністр закордонних справ Андрій Сибіга, своєю чергою, подякував МакЕнті за це.

"10 млн євро, виділені на модернізацію наших військових навчальних центрів, сприяють зміцненню нашої стійкості та потенціалу. Ми глибоко цінуємо солідарність Ірландії та її незмінну відданість справі", – зазначив він.

[Європейська правда](#)

52% німців підтримують постачання зброї в Україну

04.09.2026

Трохи більше ніж половина опитаних німців в цілому підтримують постачання зброї Україні.

Через чотири з половиною роки після російського вторгнення приблизно половина населення підтримує постачання зброї в Україну: 38% вважають їх доцільними, а 14% навіть готові збільшити їх обсяги.

Водночас понад чотири з десяти німців (42%) вважають, що поставки зброї заходять занадто далеко – такий показник не спостерігався в останні роки. Серед виборців у східній Німеччині навіть більшість (54%) вважає поставки зброї надмірними.

Забезпечення миру в Європі наразі є одним із найбільших зовнішньополітичних викликів, що стоять перед німецьким урядом. Серед німецьких політичних партій громадяни найбільше довіряють ХДС/ХСС у вирішенні цього завдання: 23% вважають, що саме ці партії мають найбільшу компетенцію, порівняно з 16% для "Альтернативи для Німеччини" та 12% для СДПН. Інші партії – зокрема "Зелені" (8%), "Ліві" (6%), Альянс Сари Вагенкнехт (3%) та ВДП (2%) – відіграють менш помітну роль у сприйнятті громадськості щодо цього питання.

[Європейська правда](#)

Латвійці розділились у питанні можливого розриву торгових відносин з РФ і Білоруссю

09.09.2026

Мешканці Латвії неоднозначно ставляться до розриву торговельних зв'язків із країнами-агресорами – Росією та Білоруссю.

Напередодні виборів до Сейму 15-го скликання портал Delfi вирішив з'ясувати ставлення суспільства до окремих питань, що викликають поляризацію, зокрема до торгівлі з країнами-агресорами.

Загалом на запитання "Як ви ставитеся до повного припинення торговельних зв'язків із Росією та Білоруссю?" 28,3 % респондентів відповіли "дуже позитивно", 18,4 % – "скоріше позитивно", 17,2 % – "скоріше негативно", а 27,5 % – "дуже негативно". Ще 8,5% опитаних не змогли визначитися зі своєю позицією.

Під час опитування також з'ясовувалася думка з цього питання прихильників політичних сил, які беруть участь у виборах до Сейму 15-го скликання. Їхні позиції також різняться.

Повне припинення торгівлі з Росією та Білоруссю підтримують 93,3% респондентів, які мають намір голосувати на виборах за партію "Сонце, що сходить для Латвії" (Austošā Saule Latvijai, ASL). Схожої позиції дотримуються й прихильники партії "Прогресивні": припинення торгівлі з країнами-агресорами підтримують 92,8% її виборців. Такої ж думки дотримуються 90% прихильників "Нової Єдності" та 84,6% прихильників Національного об'єднання.

Найбільш негативно розрив торговельних зв'язків із країнами-агресорами оцінюють прихильники об'єднання SV/AJ – такої думки дотримуються 92,9% респондентів. Далі йдуть прихильники партій "Стабільності!" – 89,6%, "Латвія на першому місці" – 83,7% та "Центр згоди" – 79,1%.

Якщо розглядати настрої з урахуванням зазначеної мови спілкування в родині, то 62% респондентів, які назвали латиську мову, позитивно ставляться до припинення торгівлі з країнами-агресорами. Водночас 82,3% респондентів, які розмовляють у родині російською мовою, зазначили, що не підтримують припинення торговельних зв'язків із цими країнами.

В інтернет-опитуванні, яке проводилося з 13 по 19 серпня, взяли участь 1205 постійних мешканців Латвії віком від 18 років.

Вибори до Сейму 15-го скликання відбудуться в Латвії в суботу, 3 жовтня.

На початку літа стало відомо, що прем'єр-міністр Латвії Андріс Кулбергс доручить міністерці закордонних справ Байбі Браже знайти рішення, як припинити експорт та імпорту з Росією, однак в окремих галузях можуть бути винятки.

Кулбергс також хоче, щоб ЄС виділив 7 млрд євро на покриття військових та економічних витрат, пов'язаних із протистоянням Росії.

[Європейська правда](#)

Прем'єр Швеції каже про ризик для місії НАТО у разі перемоги лівих на виборах

12.09.2026

За два дні до вирішальних загальних виборів у Швеції прем'єр-міністр Ульф Крістерссон звернувся до Європи з попередженням не довіряти лівим у питаннях оборони.

Лідер правоцентристської партії "Помірковані" заявив, що Європі слід усвідомити ризики для безпеки, пов'язані з приходом до влади конкуруючого лівого блоку – що, як показують опитування, може статися.

На запитання, що стоїть на кону для Європи під час недільних виборів, Крістерссон відповів: "Я б сказав, що це політика безпеки. Якщо переможе лівиця, дві з трьох або дві з чотирьох партій проголосують проти членства Швеції в НАТО. Я маю на увазі, що це реальна, справжня загроза".

"Це означає, що уряд не зможе ухвалювати внутрішні рішення, необхідні для виконання наших зобов'язань перед НАТО, наприклад, щодо видатків та участі в усіх місіях", – зазначив він.

Швеція стала найновішим членом НАТО у 2024 році, коли настрої в суспільстві змінилися на користь вибору сторони в умовах агресії РФ. Це рішення було "важливою подією" для країни з населенням 10,6 мільйона людей, яка зберігала нейтралітет під час обох світових воєн та протягом усього періоду холодної війни, зазначив Крістерссон.

"Але після вступу до альянсу ми щомісяця ухвалювали в уряді рішення, пов'язані з НАТО. І якщо уряд не є єдиним, він просто не зможе ухвалювати такі рішення", – додав прем'єр-міністр.

На запитання, чи вважає він, що підтримка України також може опинитися під сумнівом, Крістерссон відповів: "Я сподіваюся, що ні, адже ми були єдині щодо України – за одним єдиним винятком. Ліві проголосували проти найпершого пакету підтримки для України. З того моменту вісім партій із восьми були єдині".

За даними останніх опитувань у Швеції перед парламентськими виборами, блок опозиційних партій з незначним відривом випереджає блок керівної коаліції.

[Європейська правда](#)

У Європарламенті вважають, що ЄС має адаптувати бюджет до кліматичних викликів

15.09.2026

Президентка Європейського парламенту Роберта Метсола вважає, що Європейський Союз має посилити зусилля для підготовки до наслідків зміни клімату та врахувати ці виклики під час формування свого довгострокового бюджету.

Метсола зазначила, що цього літа необхідність підвищення стійкості ЄС до кліматичних змін стала особливо очевидною. За її словами, Європа має бути краще підготовлена до дедалі частіших хвиль спеки, лісових пожеж і повеней.

Вона очікує, що питання клімату стане одним з елементів промови президентки Європейської комісії Урсули фон дер Ляєн "Про стан Союзу", запланованої на середу, 16 вересня.

"Гадаю, цього року на цьому буде зроблено більший наголос", – сказала вона.

Метсола зазначила, що наслідки екстремальних погодних явищ уже відчуються в різних країнах ЄС. Серед проблем вона назвала пересихання річок, недостатню готовність будинків до екстремальних температур та зростання навантаження на найбільш вразливі групи населення.

Президентка Європейського парламенту також закликала врахувати кліматичні ризики під час формування довгострокового бюджету Євросоюзу. Вона зазначила, що країни-члени дедалі частіше потребують фінансової підтримки для подолання наслідків кліматичних катастроф.

За офіційними даними ЄС, серпень став одним із найспекотніших місяців за всю історію спостережень, що підкреслює погіршення наслідків глобального потепління.

[Європейська правда](#)

Учасники "Карпатського саміту" заявили про готовність щороку проводити зустрічі

18.09.2026

За підсумками першого "Карпатського саміту", глави держав, урядів та представники України, Австрії, Польщі, Румунії, Сербії, Словаччини ухвалили підсумкову декларацію.

Як свідчить декларація, країни-учасники мають намір забезпечувати взаємодію між державами регіону, інституціями Євросоюзу та іншими зацікавленими партнерами, зокрема шляхом щорічного проведення самітів та інших заходів.

Також вони планують спрямовувати спільні зусилля для зміцнення транскордонного співробітництва, економічних зв'язків, безпеки та сталого розвитку Карпатського регіону, а також: підвищувати енергетичну стійкість країн шляхом розвитку електричної, теплової та газової інфраструктури.

Країни-учасники мають намір сприяти відновленню та модернізації критичної інфраструктури.

Окрім цього, вони, зокрема, планують приділяти особливу увагу захисту унікального біорізноманіття Карпат, а також сприяти реалізації спільних інфраструктурних проєктів для інтеграції транспортної та логістичної інфраструктури регіону до європейської транспортної мережі, модернізації прикордонної інфраструктури та розвитку сучасних транспортних коридорів.

Український президент раніше заявив про заснування нового формату співпраці – "Карпатської вісімки", що об'єднає Україну та сім європейських країн, а також ЄС як союз.

Цього дня Зеленський також провів зустрічі з зі своїми сербським, румунським та польським колегами.

[Європейська правда](#)

У Навроцького звинуватили уряд Туска у спекуляціях на темі російських загроз

25.09.2026

Голова Бюро міжнародної політики президента Польщі Марчин Пшидач заявив, що уряд Дональда Туска використовує повідомлення щодо загрози з боку Росії для отримання політичних вигод.

За словами посадовця, глава польського уряду використовує заяви про загрозу з боку Росії, щоб відвернути увагу від своїх проблем і спробувати отримати політичні бали.

Пшидач при цьому зазначив, що не ставить під небезпеку від ймовірних гібридних атак з боку РФ.

Голова Бюро міжнародної політики президента Польщі визнав, що до канцелярії Кароля Навроцького регулярно надходять відомості про можливу інтенсифікацію російських гібридних дій.

Водночас він зазначив, що якщо уряд володіє більш детальною інформацією, він повинен надати її президенту.

"Якщо щось має статися, то, на мою думку, по-перше, президент повинен про це знати, а по-друге, поляків теж слід до цього підготувати", – сказав Пшидач.

Він одночасно звинуватив Дональда Туска та главу МЗС Радослава Сікорського у використанні питань безпеки у внутрішніх політичних суперечках.

"Я боюся, що пан міністр Сікорський та пан прем'єр-міністр Туск починають грати цією темою безпеки, щоб привернути увагу до себе, а не до проблем", – зазначив він.

"Я лише застерігаю пана прем'єр-міністра від бажання використовувати цю ситуацію для своїх цілей, бо якщо він переборщить, то люди в якийсь момент стануть байдужими і, справді, коли з'явиться загроза, вони або не зреагують, або проігнорують попередження прем'єр-міністра", – додав посадовець.

[Європейська правда](#)

■ **АНАЛІЗ ТЕМИ ТИЖНЯ: Повернення до тристороннього треку переговорів: чи принесе він реальний мир, чи тільки капітуляцію України?**



Фото: Hromadske

Події у вересні 2026 року позначили зрушення в рамках перемовного треку, який фактично знаходиться у фазі “заморозки” з лютого цього року. Дипломатичні акції з боку Вашингтона, тези щодо ймовірного досягнення припинення вогню, а також сигнали від обох держав-комбатантів про готовність повернутися до мирних перемовин – **все це втрачає свою релевантність на тлі зростання масштабів і частоти повітряних атак по українських містах, зокрема – транспортно-інфраструктурних вузлах і АЗС.** Питання деескалації або ж подальшої ескалації, серед іншого, набуває більшої актуальності й у зв’язку з парламентськими виборами у РФ, результати яких лише підтвердили міцні позиції В.Путіна та його найближчого оточення. Про те, які перспективи для відновлення тристороннього формату “Росія-США-Україна” є станом на вересень 2026 року – далі в цьому матеріалі.

Спецпредставники США С.Віткофф та Д.Кушнер здійснили дипломатичні візити: 5 вересня – до Москви, 6 вересня – Києва. Показово, що ця спроба відбулася на тлі пожвавлення взаємних далекобійних ударів між Україною та Росією за допомогою ракет і БПЛА. Звідси, у ЗМІ обговорюються декілька версій того, які причини призвели до спроби Вашингтона відновити мирні перемовини. Так, згідно з коментарями В.Зеленського, цілі американської делегації полягали в обговоренні **взаємних кроків щодо енергетичної інфраструктури, експорту нафти і газу, поставок зерна та електроенергетики**²¹. Інше пояснення зводиться до **дослідження з боку США ступеню зрілості конфлікту**: реальний ступінь готовності сторін іти на компроміс із низки вразливих і принципових питань, а також теми, які в теорії можна було б винести в окремий технічний трек²². Ну й наступний чинник – близькосхідний. Відповідно до оцінок К.Волкера, питання мораторію на удари по енергетичних об’єктах актуальне для США внаслідок зростання цін на пальне, що у свою чергу напряду спричинене воєнними діями проти Ірану. Так, на думку фахівця, **повернення кейсу російсько-української війни до**

²¹Зеленський розповів про план США щодо деескалації на зимовий період. (2026, 7 вересня). Комерсант Український. <https://kommersant.in.ua/2026/09/07/zelenskij-rozpoviv-pro-plan-ssha-shhodo-deeskalacziyi-na-zymovij-period/>

²²Kullab, S. (2026, September 6). U.S. envoys Witkoff and Kushner hold talks in Ukraine after meeting with Putin. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/world-nation/story/2026-09-06/u-s-envoys-witkoff-kushner-hold-talks-in-ukraine>

порядку денного в Білому домі, серед іншого, пояснюється необхідністю запобігти втраті республіканцями більшості за результатами виборів до Конгресу, які відбудуться в листопаді цього року²³. З іншого боку, уряду США достеменно відомо, що РФ та Іран співпрацюють у військово-технологічній сфері. Тому візит американської делегації можна тлумачити як *спробу покращення американсько-російських відносин і, тим самим, підірвати російсько-іранський діалог*. У зв'язку з останньою тезою варто зазначити, що за результатами візиту делегації Віткоффа-Кушнера в ЗМІ почали писати про зміну підходу США щодо економічної кооперації з Росією. Так, до того адміністрація Трампа подавала перспективу розширення бізнес-зв'язків та зовнішньоторговельних відносин вцілому як “винагороду” за завершення війни: спочатку вирішення війни, а потім контракти. Проте той факт, що тема економічних відносин обговорювалася в Кремлі 5 вересня 2026 і що одним із членів делегації з боку США був Дж.Ланг, відповідальний за санкційну політику Мінфіну США, свідчать, що Д.Трамп змінив підхід²⁴. Логіка полягає в тому аби *дати В.Путіну сигнал про серйозність намірів США щодо гармонізації двосторонніх відносин, а не лише тимчасові поступки та або ініціативи в рамках переговорного треку*. І насамкінець, **досягнення хоча б мінімальних позитивних результатів у врегулюванні російсько-української війни можна було б подати як світовій спільноті загалом, так і американським громадянам зокрема, як черговий успіх на міжнародній арені**. Як відомо, апелювання до успіхів у зовнішній політиці є одним із політологічних прийомів, які залучаються для підняття рейтингу політичних діячів, особливо – напередодні виборів.

Водночас, як видно з коментарів Дж.Кушнера про перспективи досягнення миру, з **найбільш вразливих питань, як-от територіальних поступок й відведення військ, досі не було досягнуто компромісу**. До того ж риторика спецпосланця була такою, ніби відступ України з Донбасу забезпечив мирний договір²⁵. Однак варто зазначити, що **поміркований тиск на Росію з боку Сполучених Штатів все таки здійснювався**. По-перше, йдеться про *зміцнення санкційного режиму*. 5 червня Палата представників США схвалила Ukraine Support Act — законодавчу ініціативу, що поєднувала підтримку України, санкції проти Росії та механізми контролю за можливим послабленням санкцій. Окрім санкційного тиску, документ передбачав *прямі позики Україні на військоове обладнання* до 8 млрд доларів, продовження USAI (Ініціатива сприяння безпеці України) до 2027 року та по 300 млн доларів для цієї ініціативи у 2026 і 2027 роках²⁶. Цікавим тут є принцип умовного пом'якшення: президент міг би призупинити їх лише після офіційного підтвердження Конгресу, що РФ повністю припинила війну проти України та дотримується мирних угод; у разі ж нового акту агресії обмеження мали поновлюватися. Знаковим стало й *підписання 18 вересня Д.Трампом Законопроєкту Ліндсі Грема про санкції проти Росії та Ірану (2026)*. Як повідомлялося, *він посилює обмеження проти російської енергетики, оборонного сектору та «тіньового флоту», а також відкриває можливість застосовувати мита до 100% щодо держав, які належать до великих покупців російських енергоносіїв або допомагають РФ обходити санкції*²⁷.

У разі менш амбітною була військова допомога з боку США. У період червня-вересня 2026 року, внаслідок інтенсифікації обстрілів українських міст, критично зріс запит на ракети типу Patriot. Проте через їх дефіцит, який виник в результаті воєнних дій проти Ірану, безпосередніх поставок із США до України в цей період не було.

²³Фохт, Є., Хоменко, С., & Горяшко, С. (2026, 15 вересня). *Всі підігрують цьому фарсу. Чого (не) чекати від поновлення перемовин про закінчення війни Росії проти України*. BBC News Україна.

<https://www.bbc.com/ukrainian/articles/c84gkvlwlexdo>

²⁴Troianovski, A. (2026, September 17). *Trump wants Putin to end the war. He may offer Russia business deals first*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2026/09/17/us/trump-putin-russia-sanctions.html>

²⁵Д'яконов, І. (2026, 13 вересня). *Кушнер: Якби Україна погодилася віддати території, які вимагає Путін, ми б уже мали угоду*. Українська правда. <https://www.pravda.com.ua/news/2026/09/13/8053164/>

²⁶Європейська правда. (2026, 5 червня). *Як у Конгресі США подолали опір Трампа і чи вдасться відновити підтримку України*. <https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/06/5/7239096/>

²⁷Закон Ліндсі Грема прийнято: радіти особливо не потрібно. Еспресо.

<https://espreso.tv/poglyad-zakon-lindsy-grema-priynyato-raditi-osobливо-ne-potribno>

Натомість, Вашингтон обмежився дозволом Німеччині передати раніше отримані нею від США 10 перехоплювачів MIM-104E GEM-T орієнтовною вартістю 29,6 млн доларів²⁸. Очевидно, що така кількість є мізерною і саме це рішення має радше декларативний ефект, аніж практичну користь. Більш дієвою відповіддю на потребу України у поповненні та, з огляду на високу залежність від одного типу озброєння (система Patriot), диверсифікації засобів протиповітряної оборони, стала *ініціатива схвалення Держдепартаментом США 18-19 вересня можливого продажу Україні обладнання та послуг для розвитку й модернізації ППО на суму близько 2,7 млрд доларів*²⁹. За повідомленнями держдепу, до цього пакету входять: ракети S-300 Clone; ракети GAM-67; лазерно-керовані ракети для систем ППО збільшеної дальності; модифікаційні комплекти для пускових установок і мобільних пускових систем; радары RPS-202 для виявлення та протидії дронам; програмне забезпечення, технічна документація, запасні частини; інженерна, транспортна, логістична та технічна підтримка. Її остання (на час написання цього матеріалу) новина, дотична до цієї теми, стосується згоди з боку США на передачі Україні ліцензії на виробництво ракет системи Patriot, про що повідомив В.Зеленський 22 вересня 2026 року³⁰. Проте *сама ця заява ніяким чином не впливає на наявний дефіцит в оборонному потенціалі, оскільки відповідне рішення не було офіційно прийняте й оголошене американською стороною*. Більш того, подібна риторика щодо прихильності передачі цієї ліцензії простежувалася в коментарях і заявах американських високопосадовців, зокрема, протягом літа цього року, проте на практиці жодних зрушень не відбулося. І хоча поки не відомо, чи схвалить Конгрес дані ініціативи (пакет допомоги й надання ліцензії), у якості проміжного висновку можна висвітлити такий тренд: **Вашингтон поступово відходить від сценаріїв швидкого досягнення миру**. Так, на додаток до вищезазначених ініціатив і проєктів, цей порядок денний підтверджується також і заявою заступника міністра оборони США з питань військової політики Е.Колбі на засіданні Контактної групи з питань оборони України, що відбулося на початку вересня цього року. Основний меседж полягав у тому, що слід бути готовими до того, що війна затягнеться на роки, а з нею – і потреба України в допомозі. З цим, Е.Колбі закликав євроатлантичну спільноту (без згадки США, однак) нарощувати обсяги підтримки нагальних потреб на полі бою. **Однак якщо на декларативному рівні зсуви у підходах США до конфлікт-менеджменту щодо російсько-української війни дійсно простежуються, на практиці жодних змін не відбувається – принаймні поки що**. У свою чергу, задля досягнення справедливого миру й, таким чином, перемоги в цій війні Україні необхідні чіткі безпекові гарантії, достатні обсяги воєнної та фінансової допомоги від партнерів (у тому числі США) та тиск на Росію. З цього переліку США є активними лише щодо останнього параметру, однак *обмеження суто санкційними інструментами, без залучення “яструбиних” прийомів, має, як показує досвід російсько-української війни, довгостроковий характер і не завжди достатню ефективність*.

Останнє, на чому буде зосереджена увага в цьому матеріалі, це реакція Кремля на пропозиції з боку як США, так і України встановити режим припинення вогню. Аналіз заяв таких російських високопосадовців, як С.Лавров, Д.Песков і В.Путін, із червня по

²⁸US ready to approve transfer of Patriot missiles from Germany to Ukraine. RBC-Ukraine.

<https://newsukraine.rbc.ua/news/us-ready-to-approve-transfer-of-patriot-missiles-1789665937.html>

²⁹Singh, K. (2026, September 19). US clears way for \$2.7 billion sale to Ukraine of air-defense development upgrades. Reuters. <https://www.reuters.com/world/europe/us-clears-way-27-billion-sale-ukraine-air-defense-development-upgrades-2026-09-19/>

³⁰Волошина, В. (2026, 23 вересня). Трамп дав згоду на надання Україні ліцензії на виробництво ракет Patriot — Зеленський. Подробиці. <https://podrobnosti.ua/2520555-tramp-dav-zgodu-na-nadannja-ukran-ltsenz-na-virobnitstvo-raket-patriot-zelenskij.html>

вересень 2026 року виявив ряд тез, які лишаються до цього часу незмінними^{31 32 33 34 35}: 1) досягнення миру залежить від готовності Києва піти на поступки; 2) підтримка України з боку США дискредитує останніх як нейтральну сторону/посередника в конфлікті; 3) Росія відкрита до перемовин, проте їх порядок денний має базуватися на інтересах Росії (відсилки до перемовин у Стамбулі в 2022 році та “Духу Анкориджу”). **Сам факт, що, попри нещодавню активізацію американського дипломатичного треку задля досягнення миру в Україні, позиції обох сторін, що воюють, лишаються принципово взаємовиключними, свідчить про недостатність тих зусиль, які були прикладені з боку США.** Тобто, аби відігравати більш конструктивну роль у вирішенні цього конфлікту адміністрації Трампа необхідно вдаватися до більш рішучих кроків, аби таким чином змінювати співвідношення сил в діаді “Україна-Росія” на користь першої, адже саме український проєкт мирного врегулювання забезпечить створення міцної безпекової архітектури не лише в Україні, а й в регіоні в цілому. **Без цього тристоронній формат перемовин і далі залишатиметься неефективним майданчиком, для якого характерна явна асиметрія в комунікації між залученими в нього сторонами.**

³¹TASS. (2026, June 5). *Russia sees no progress on settlement in Ukraine since Anchorage — Lavrov.* <https://tass.com/politics/2142081tass>

³²Reuters. (2026a, June 26). *Russia's Lavrov contradicts Rubio, calls for clarity on US mediation role.*

<https://www.reuters.com/world/europe/russias-lavrov-contradicts-rubio-calls-clarity-us-mediation-role-2026-06-26/>

³³Popeski, R. (2026, June 28). *Putin says Russia will press on with front-line campaign regardless of Ukraine proposals.* Reuters. <https://www.reuters.com/world/europe/putin-says-russia-will-press-with-front-line-campaign-regardless-ukraine-2026-06-28/>

³⁴TASS. (2026, August 27). *Kremlin mum on next round of talks between Russian, Ukrainian delegations — spokesman.* <https://tass.com/politics/2178355tass>

³⁵Мирошніченко, Є. (2026, 21 вересня). *У Кремлі висловилися про відновлення переговорів з Україною та США.* Новини Донбасу. <https://novosti.dn.ua/vijna/75603-u-kremli-vyslovylysya-pro-vidnovlennya-peremovyn-z-ukrayinoyu-ta-ssha/>

Україна - Ірландія

Андрій Сибіга провів зустріч з міністеркою закордонних справ, торгівлі та оборони Ірландії Гелен Макенті

02.09.2026

Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга: "Я провів змістовний обмін думками з моєю ірландською колегою та подругою Гелен Макенті в межах зустрічі "Гімніх". Порядок денний охопив шлях України до членства в ЄС, подальшу підтримку України з боку Ірландії, посилення санкційного тиску на Росію, енергетичну допомогу напередодні зими та підтримку наших ветеранських програм.

Ми також обговорили результати візиту прем'єр-міністра Ірландії Мікхола Мартіна до України та виконання домовленостей наших лідерів. Я вкотре висловив вдячність Ірландії за її внесок у розмірі 10 мільйонів євро на модернізацію наших навчальних центрів для військовослужбовців.

Ми вдячні Ірландії за її потужне лідерство під час її головування в Раді ЄС".

[МЗС України](#)

Україна - Естонія

Андрій Сибіга провів телефонні переговори з міністром закордонних справ Естонії Маргусом Цахкною

07.09.2026

Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга: "Провів змістовну розмову з моїм естонським другом і колегою Маргусом Цахкною.

Обговорили ситуацію на полі бою, останні зрушення у мирних зусиллях, а також обмінялися думками за підсумками неформальної зустрічі міністрів закордонних справ ЄС.

Маємо спільне бачення: тиск на Росію має й надалі посилюватися, зокрема шляхом посилення санкцій, водночас Україна має отримувати необхідну підтримку для зміцнення своїх позицій.

Також обговорили російські загрози по всій Європі, зокрема останні події в Лейпцигу. Європа потребує рішучої та скоординованої відповіді на кожну спробу Росії випробувати нашу стійкість і безпеку.

Подякував Естонії за послідовну підтримку членства України в ЄС та наголосив на важливості просування вперед у питанні відкриття переговорних кластерів.

Скоординували роботу напередодні зими та підготовку до Конференції з питань відновлення України, яка відбудеться в Таллінні у 2027 році. Вона стане важливою нагодою для залучення додаткової практичної підтримки відновлення та зміцнення стійкості України.

Домовилися підтримувати тісний контакт та узгоджувати подальші кроки".

[МЗС України](#)

Україна - НАТО

Олександр Міщенко провів зустріч із заступницею старшого представника НАТО в Україні Танею Хартман

10.09.2026

10 вересня заступник міністра закордонних справ України Олександр Міщенко провів зустріч із новопризначеною заступницею старшого представника НАТО в Україні, директоркою Представництва НАТО в Україні Танею Хартман.

Під час зустрічі заступник міністра поінформував співрозмовницю про безпекову ситуацію, наголосивши на тому, що Росія продовжує завдавати безперервних ударів по цивільній інфраструктурі, що призводить до смертей, руйнувань житлового фонду, підприємств, логістичних центрів.

Олександр Міщенко підкреслив, що Росія продовжує ігнорувати будь-які дипломатичні зусилля, спрямовані на відновлення всеосяжного, справедливого та тривалого миру. В свою чергу, Україна завжди залишається відданою цій меті та готова до відновлення перемовин.

Під час бесіди співрозмовники зазначили, що захист українських міст та цивільних від російських балістичних ракет залишається одним з найбільших викликів. У цьому контексті сторони підтвердили, що надання Україні необхідного озброєння, зокрема через безперебійне функціонування ініціативи PURL, через яку Україна отримує понад 90% перехоплювачів до систем ППО\ПРО, залишається пріоритетом.

Окрему увагу сторони приділили питанням євроатлантичної інтеграції України. Заступник міністра зазначив, що приєднання України до НАТО залишається стратегічним пріоритетом і найкращою гарантією безпеки від майбутніх зазіхань на нашу територіальну цілісність та суверенітет. Сторони погодились, що Україна і її Збройні Сили – це контриб'ютори безпеки, і підтримка партнерів є важливим внеском кожної держави-члена Альянсу у спільну безпеку усього євроатлантичного простору.

Заступниця старшого представника НАТО в Україні підтвердила незмінну підтримку стороною НАТО України та наголосила на готовності продовжувати спільну роботу з українською стороною на шляху посилення обороноздатності нашої держави.

Олександр Міщенко подякував за послідовну підтримку України під час роботи пані Хартман на попередній посаді керівниці напряму політики Східного партнерства Міжнародного секретаріату НАТО та побажав успіхів на новій посаді.

[МЗС України](#)

Україна - Словенія

Андрій Сибіга провів переговори з міністром закордонних та європейських справ Республіки Словенія Тоне Кайзером

17.09.2026

17 вересня міністр закордонних справ України Андрій Сибіга привітав у Києві свого словенського колегу, міністра закордонних та європейських справ Республіки Словенія Тоне Кайзера.

Глави зовнішньополітичних відомств обговорили оборонну підтримку нашої держави, посилення тиску на Росію, європейську інтеграцію України, гуманітарне розмінування та ключові питання двосторонньої співпраці.

«Навіть російський терор і балістичний удар по столиці не зупинив цей важливий візит. Я дякую вам за вашу сміливість та солідарність», — зазначив Андрій Сибіга на початку зустрічі.

Міністр також відзначив участь словенського колеги в церемонії відкриття нового навчального року в Дипломатичній академії України, яка після тривалої паузи відновила свою діяльність як вищий навчальний заклад.

Глава української дипломатії детально поінформував Тоне Кайзера про ситуацію на полі бою, наслідки російських ударів та динаміку мирних зусиль.

«Ми поділяємо підхід, що Росію необхідно примусити до миру через посилення тиску. Безпека України сьогодні — це не лише наша національна справа. Це також безпека Республіки Словенія і гарантія стабільності всього європейського континенту», — наголосив він.

Центральною темою переговорів стала оборона. Андрій Сибіга подякував словенській стороні за підтримку та надану військову допомогу, зокрема за 15 переданих пакетів, внесок у розмірі 100 млн доларів в ініціативу PURL та участь у Чеській снарядній ініціативі.

Сторони обговорили розвиток спільних оборонних проєктів. Андрій Сибіга привітав перебування в Києві делегації на чолі з міністром оборони Словенії та висловив очікування щодо конкретних домовленостей, які посилять обороноздатність обох країн та Європи загалом.

Значну увагу очільники МЗС приділили подальшому посиленню тиску на Росію та збільшенню ціни війни для агресора. У цьому контексті український міністр відзначив ухвалення Палатою представників Конгресу США законопроєкту Грема як важливий крок для послаблення російської воєнної машини.

Значну увагу під час зустрічі було приділено європейській інтеграції України.

«Нам близька формула, яку Прем'єр-міністр Словенії озвучив під час Стратегічного форуму в Бледі: розширення ЄС — це не послуга кандидатам, а стратегічне рішення щодо майбутнього Європи», — підкреслив глава української дипломатії.

Окремим напрямом діалогу стала підготовка до саміту «Україна — Південно-Східна Європа», який Словенія прийматиме у травні 2027 року. Сторони підтвердили налаштованість на посилення взаємодії у безпековій, оборонній, політичній, гуманітарній та економічній сферах.

Пріоритетним вектором двосторонньої взаємодії залишається гуманітарне розмінування. Дипломати розглянули реалізацію відповідних проєктів, зокрема залучення словенського урядового фонду ITF до закупівлі обладнання для ДСНС України, підготовки фахівців та комплексної реабілітації постраждалих.

Андрій Сибіга високо оцінив приєднання Словенії до Коаліції укриттів, підтримку проєктів з відбудови у Хмельницькій, Житомирській областях і Харкові, а також задекларовану Тоне Кайзером під час Конференції з відновлення України готовність до нових ініціатив. Крім того, він висловив вдячність за фінансову підтримку українського енергетичного сектору через Фонд підтримки енергетики.

На завершення Андрій Сибіга подякував Тоне Кайзеру та уряду Словенії за послідовну принципову позицію, а також за вагомую допомогу в реабілітації українських дітей та ветеранів.

[МЗС України](#)

Україна - Південна Корея

Андрій Сибіга провів зустріч з міністром закордонних справ Республіки Корея Чо Хьоном

23.09.2026

Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга: "Я був радий зустрітися в Нью-Йорку з міністром закордонних справ Республіки Корея Чо Хьоном.

Висловив вдячність Уряду Республіки Корея за послідовну підтримку суверенітету й територіальної цілісності України, а також за гуманітарну та фінансову допомогу, зокрема за новий пакет допомоги вартістю 100 млн доларів США, про який було оголошено цього року.

Ми підтвердили нашу взаємну відданість поглибленню політичного діалогу на високому та найвищому рівнях, розширенню торговельно-економічного та інвестиційного співробітництва, а також залученню корейського бізнесу до проєктів відновлення України.

Окрему увагу приділили спільним викликам, що виникають у зв'язку з військово-технічним співробітництвом між Росією та КНДР, яке становить пряму загрозу безпеці як Європи, так і Індо-Тихоокеанського регіону".

[МЗС України](#)

Перебіг російсько-української війни

■ *Росія: внутрішні та зовнішні виклики*

Тренд: *План осінньої воєнної кампанії Путіна провалюється*



Фото: Pravda

Згідно з аналізом від команди BBC, **літньо-осіння (до вересня) воєнна кампанія ЗС РФ не лише не досягла успіху, а й висвітлила негативні для російської сторони тренди**. Перш за все, йдеться про зменшення кількості боєзіткнень на фронті: спад від 256 в липні до близько 220 у вересні – в значенні середнього показника за місяць. Однак в порівнянні з березнем (160) і квітнем (170) підвищений рівень ескалації досі спостерігається. Окрім того, аналітичні матеріали ISW та Deep State дають підстави стверджувати, що результати літньої воєнної кампанії з боку Росії за 2026 році в 4 рази гірші, за минулорічні, якщо брати за об'єкт аналізу площу захоплених територій. Серед ключових факторів, які посприяли цьому тренду, виокремлюють такі. По-перше, **за літній період ЗСУ вдалося провести декілька контрнаступальних операцій за такими напрямками, як олександрівський, запорізький, лиманський і куп'янський**. По-друге, **на цей же відрізок часу припав рекорд щодо масштабу втрат із російського боку: 40-43 тис.ос. щомісяця протягом червня-серпня 2026 року**. Звідси, всі ці аспекти свідчать про те, що **в оперативно-військовому плані, на полі бою, російська потуга дійсно демонструє спад**. Однак водночас складною лишається ситуація на окремих напрямках. Зокрема, йдеться про Донецьку область. Фокус зберігається на українській оборонній лінії “Слов’янськ-Краматорськ-Дружківка-Костянтинівка”, перерізання сполучної ланки якої (траса Добропілля-Краматорськ) уможливить її тилловий обхід. Із цим, за словами заступника Керівника Офісу Президента України П.Паліси³⁶, **Кремль планує прискорити**

³⁶Казакова, К. (2026, 8 вересня). *Росія встановила новий дедлайн щодо захоплення Донбасу*, — Паліса. УНІАН.

*темпи й прикласти зусилля задля завершення окупації Донбасу до грудня цього року (або, згідно з більш адекватними розрахунками військових РФ, до кінця березня 2027 року). Але станом на середину вересня, відповідно до оцінки ISW, Україна демонструє здатність оскаржувати цю російську ініціативу на оперативному й стратегічному рівнях*³⁷.

Інший вимір ескалації російсько-української війни полягає у підвищенні ступеню обміну взаємних обстрілів – як ракетних, так і БПЛА. Зокрема, йдеться про залучення Україною тактики дальніх точкових уражень НПЗ і відповідної логістики, а також військових логістичних вузлів. Мета такої кампанії, пік якої припав на червень-серпень, полягала в *сповільненні відносної потуги РФ через вимушення переправляти ресурси на відновлення знищених об'єктів, ускладнення ланцюгів постачання й посилення тиску на російську економіку*. Так, за червень—серпень українська сторона здійснила щонайменше 131 удар по стратегічних цілях РФ, динаміка яких зростала щомісячно: 23 – червень, 44 – липень, 64 – серпень. Серед об'єктів 13% ударів припало на нафтологістику, решта – НПЗ та інші паливно-енергетичні цілі³⁸. Відповідно, **наслідком стало помітне скорочення обсягів виготовлення нафтопродуктів**. У червні російські НПЗ переробляли близько 8,7 млн барелів нафти на добу — на 3,8 млн барелів на добу, або приблизно на 30%, менше, ніж роком раніше. За даними IEA, це був найнижчий рівень із травня 2004 року³⁹. У липні переробка, за оцінкою EA Analytics, впала приблизно до 3,6 млн барелів на добу — мінімуму з травня 2002 року та приблизно на третину нижче сезонної норми⁴⁰. За оцінкою S&P Global Energy, цей показник був приблизно на 28% нижчим у порівнянні з результатами за липень 2025 року⁴¹. На серпень припав якраз пік інтенсивності атак на НПЗ: за цей місяць було здійснено щонайменше 18 атак. Показово, що пошкоджені заводи мали сукупну паспортну потужність понад 90 млн тонн нафти на рік, частина з яких повністю або частково зупиняла переробку⁴². Загалом, як повідомляє видання The Moscow Times, **прямі збитки для нафтових кампаній внаслідок циклу ударів ЗСУ по відповідних об'єктах сягли понад 1 трильйон російських рублів (близько 11,1 мільярд доларів США)**⁴³. **Ще одним наслідком стала паливна криза в РФ**. У липні-серпні був введений ряд обмежень/заборон експорту таких видів палива, як бензин, дизель, морське паливо і газойль та авіапальне^{44 45}. Однак імпорту і залучення запасів (включно із введенням вищезгаданих обмежень і заборон) дали можливість забезпечити підняття обсягу задоволення внутрішнього попиту з 70 до 85%, що свідчить про **наявність стабільного структурного дефіциту**⁴⁶. Поряд із нафтопереробними

<https://www.unian.ua/war/zahoplennya-donbasu-palisa-rozpoviv-pro-noviy-dedlayn-kremlya-13493136.html>

³⁷Institute for the Study of War. (2026, September 13). *Russian offensive campaign assessment, September 13, 2026*.

<https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-september-13-2026/understanding-war>

³⁸Центр стратегічних комунікацій. (2026, 14 вересня). *Як далекобійнні удари України позбавляють РФ воєнних та економічних ресурсів*. Українська правда. <https://www.pravda.com.ua/columns/2026/09/14/8053317pravda.com>

³⁹Bousso, R. (2026, September 15). *Trump's Ukraine energy truce won't fix global diesel crunch*. Reuters.

<https://www.reuters.com/commentary/reuters-open-interest/trumps-ukraine-energy-truce-wont-fix-global-diesel-crunch-2026-09-15/>

⁴⁰Russian oil refining falls to 24-year low after Ukrainian drone strikes – Bloomberg. (2026, August 3). The Moscow Times.

<https://www.themoscowtimes.com/2026/08/03/russian-oil-refining-falls-to-24-year-low-after-ukrainian-drone-strikes-bloomberg-a93404themoscowtimes>

⁴¹Alhan, D. (2026, August 25). *Oil giant Russia turns to fuel imports as refinery crunch deepens*. Anadolu Agency.

<https://www.aa.com.tr/en/energy/oil/oil-giant-russia-turns-to-fuel-imports-as-refinery-crunch-deepens/59228>

⁴²Ukraine strikes could leave Russia with 30% less refining capacity for 18 months, IEA says. (2026, September 11). The New Voice of Ukraine. <https://english.nv.ua/russian-war/ukraine-strikes-threaten-30-of-russia-s-refining-50640741.html>

⁴³Хоменко, В. (2026, 16 березня). *Через українські атаки збитки російських нафтових компаній перевищили 1 трлн рублів*. Мілітарний. <https://military.com/uk/news/zbytky-naftovoyi-galuzi-1-trln-rubliv/>

⁴⁴Reuters. (2026a, August 25). *Russia to extend diesel export ban through September, sources say*.

<https://www.reuters.com/business/energy/russia-extend-diesel-export-ban-through-september-sources-say-2026-08-25/>

⁴⁵Reuters. (2026b, August 28). *Russia's gasoline output drops to 70% of domestic demand late in August after drone attacks, sources say*.

<https://www.reuters.com/business/energy/russias-gasoline-output-drops-70-domestic-demand-late-august-after-drone-attacks-2026-08-28/reuters>

⁴⁶Reuters. (2026c, August 29). *Russia extends ban on diesel exports until September 30*.

<https://www.reuters.com/business/energy/russia-extends-ban-diesel-exports-until-september-30-2026-08-29/>

потужностями, *ціллю далекобійних ударів ЗСУ стали також логістичні мережі Wildberries та OZON*. Насамперед слід зазначити, що на обидві ці компанії припадає до 73% онлайн-комерції РФ. Так, за перше півріччя 2026 року ними були опрацьовані 84% усіх доставок, відправлених до Росії. Окрім того, із 2022 по 2024 рр. (включно) частка онлайн продажів у роздрібній торгівлі РФ зросла в більш ніж два рази, так що станом на 2025 рік її обсяг склав 13 трильйонів рублів⁴⁷. Проте за липень-серпень, на які припав пік прильотів по логістичних вузлах Wildberries, було знищено, за різними підрахунками, від 22% до 43% складських приміщень. У грошовому еквіваленті загальні збитки маркетплейсів (і Wildberries, і OZON) вираховують у близько 200 мільярдів російських рублів, тоді як їхні торговельні партнери втратили від 450 до 500 мільярдів російських рублів. Однак найважливіший ефект, з української точки зору, має той факт, що **цими ударами було порушено мережі складування й постачання товарів, частина яких була подвійного призначення**.

У продовження своєї гібридної тактики ведення війни російське військо та політичне командування знову вдалося до кампанії терору проти мирного населення України. Так, *на кінець серпня цього року припав початок загострення частоти й масштабів повітряних обстрілів по території України, цілями яких визначалися логістичні ланцюги постачань, АЗС та об'єкти цивільної інфраструктури*. Ймовірно йдеться про ранній старт стратегії із виснаження України напередодні зимового періоду. Зокрема, Комісія ООН прогнозує вищу ймовірність регіональних або масштабніших відключень, дефіциту тепла, перебоїв водопостачання й проблем зі зв'язком під час пікового зимового споживання, якщо системні атаки будуть продовжуватися⁴⁸. Міністр енергетики України та Перший віцепрем'єр-міністр Д.Шмигаль зазначав, що внаслідок минулорічної зимової кампанії РФ було пошкоджено або знищено об'єкти, що забезпечували близько 80% української генерації, а дефіцит генерувальних потужностей сягнув близько 6 ГВт⁴⁹. За підрахунками Разумков Центр, станом на серпень 2026 року в Україні майже не залишилося підстанцій, ТЕС, ТЕЦ, ГЕС, які б не зазнали пошкоджень. **Загальні збитки за всі 4 роки повномасштабної війни складають: 24,8 мільярдів доларів США – прями збитки енергетичного сектору та видобувної галузі, 88,2 мільярдів доларів США – економічні втрати, 90,6 мільярдів доларів США – потреби для відновлення**⁵⁰. Більш того, **стратегія Росії щодо енергетичного сектору України полягає саме у постійному виснаженні так, щоб зменшувати якість життя українських громадян, чинячи постійний тиск і завдаючи ударів по відповідній інфраструктурі**. На користь цієї тези свідчить те, що за оцінкою Разумков Центр, удари все частіше спрямовувалися не лише на генерацію, а й на мережі передачі й розподілу, теплопостачання та газову інфраструктуру. У свою чергу, це унеможливило передачу електроенергії та теплопостачання споживачам через пошкодження мережевих вузлів⁵¹. Вразливою є й система водопостачання, яка залежить від електроживлення. Окрім того, 85% оцінених великих водоканалів не мають достатніх резервних потужностей⁵².

⁴⁷Belkin, V. (2026, September 22). *The consumer boom is over: Ukrainian drone strikes on Wildberries and Ozon mark the end of Russians' spending spree*. The Insider. <https://theins.press/en/economics/297384theins>

⁴⁸Independent International Commission of Inquiry on Ukraine. (2026, September 21). *UN Commission concerned about human impact of Russia's systematic targeting of energy infrastructure, militarisation of education, and recruitment of foreign nationals*. United Nations in Ukraine.

<https://ukraine.un.org/en/323052-un-commission-concerned-about-human-impact-russia%E2%80%99s-systematic-targeting-energy>

⁴⁹Institute for the Study of War. (2026, August 4). *Russian offensive campaign assessment, August 4, 2026*.

<https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-august-4-2026/>

⁵⁰Razumkov Centre. (2026, September 23). *Україна: від війни до миру та відновлення (липень–серпень 2026)* [Ukraine: From war to peace and recovery (July–August 2026)].

<https://razumkov.org.ua/assessments-uk/ukraina-vid-viiny-do-myr-ta-vidnovlennia-lipen-serpen-2026>

⁵¹Razumkov Centre. (2026, September 23). *Україна: від війни до миру та відновлення (липень–серпень 2026)* [Ukraine: From war to peace and recovery (July–August 2026)].

<https://razumkov.org.ua/assessments-uk/ukraina-vid-viiny-do-myr-ta-vidnovlennia-lipen-serpen-2026>

⁵²Націлевич, Є. (2026, 14 вересня). *Вода під час тиші й тривоги*. Карітас України.

<https://caritas.ua/voda-pid-chas-tyshi-i-tryvog/caritas>

Постійні удари по критичній і цивільній інфраструктурі несуть за собою ще один наслідок – виснаження системи ППО. Так, за даними Reuters від 18 вересня 2026 року, **Україна майже вичерпала запаси ракет-перехоплювачів системи Patriot – фактично єдиний засіб збивати російську балістику**⁵³. У зв'язку з цим РФ модифікувала свою стратегію з вимотування оборонноспроможності України. Зокрема, адаптована РФ навчальна ракета RM48U активно залучається для бомбардування українських територій за відносно низьких витрат: вона має менші бойову частину та точність, ніж Іскандер, однак задля масових і безрозбірних обстрілів ці параметри не є релевантними. Таким чином, Росія, використовуючи відносно дешеві боеголовки, вимотує українську ППО, змушуючи ЗСУ використовувати дефіцитні системи Patriot. **Такий стан справ є чи не найбільш небезпечними з-серед усіх інструментів РФ у осінньо-зимовій кампанії, адже питання постачання Patriot досі знаходиться у підвішеному стані: дефіцит зберігається, атаки інтенсифікуються, офіційного схвалення ліцензії на їх виробництво досі немає, прямі постачання, якщо й здійснювалися, то, як і випадку з передачею через Німеччину, в доволі мізерній кількості.** До того ж **ускладнилося й збиття російських БПЛА.** За статистикою, частка перехоплень реактивних Shahed становить 60%, тоді як проти старіших моделей цей показник становив понад 90%⁵⁴. Окрім того, зросла також і частота їх використання: від 350 атак у червні до 1500 в липні й понад 2800 в серпні⁵⁵. У вересні ця тенденція не лише зберіглася, а й помітно зросла: так, лише за тиждень (14-21 вересня) Росія здійснила понад 2000 ударів за використання БПЛА⁵⁶. Станом на кінець вересня сигналів про деескалацію не спостерігається.

Однак попри відверто терористичну повітряну кампанію проти цивільної та критичної інфраструктури, цілі як літньо-осінньої кампанії на фронті зокрема, так і так званої СВО досі не виконані. Окрім того, **агресивна поведінка РФ лише привернула увагу європейських держав щодо нагальності питання протидії планам В.Путіна.** Зокрема, Урсула фон дер Ляєн після інциденту з безпілотниками поблизу аеропорту Лейпцига назвала це «новою ескалацією на європейській землі» та заявила, що ЄС має закрити кожну лазівку, яку використовує Росія. Генсек НАТО Марк Рютте також говорив про дедалі безрозсуднішу поведінку РФ і зростання кількості дронів та ракет у повітряному просторі Східного Флангу⁵⁷. Прем'єр Дональд Туск заявляв, що РФ потенційно може направляти дрони або ракети по країнах НАТО, які підтримують Україну, уже «в найближчі кілька місяців»⁵⁸. Ну й загалом, як повідомляє Reuters, Європейські держави дедалі більше розглядають гібридні атаки як частину єдиного російського тиску: саботаж критичної інфраструктури, кібероперації, використання дронів, дезінформація, порушення повітряного простору та провокації на східному фланзі. **Європейські міністри наголошували, що відповіддю мають бути єдність, стримування, підвищення готовності й продовження допомоги Україні перед зимою.** Дедалі частіше з боку Заходу звучить критика щодо неспроможності Росії перемогти

⁵³Dixon, R., & Hunder, M. (2026, September 18). *Russia adapts a training missile to lead its ballistic onslaught of Ukraine*. Reuters.

<https://www.reuters.com/world/ukraine-russia-war/revamped-missile-leading-russias-ballistic-onslaught-ukraine-2026-09-18/reuters>

⁵⁴Тесленко, О., & Коновалець, А. (2026, September 23). *Реактивні дрони Shahed проривають українську ППО: Росія змінює повітряну війну швидкістю, висотою і масовістю*. Газета Дейком.

<https://daycom.com.ua/news/reaktyvni-drony-shahed-proryvaiut-ukrainsku-ppo-rosiia-zminiue-povitriannu-viinu-shvydkistiu-vysotoiu-i-masovistiudaycom.com>

⁵⁵Garman, B., & Murphy, M. (2026, September 10). *Russia's new jet-powered drones outpacing Ukraine's air defences with daily launches*. BBC News. <https://www.bbc.com/news/articles/c804d9lvj2jobbc>

⁵⁶Hyatt, L. (2026, September 21). *Russia launched more than 2,000 drones at Ukraine over past week, Zelensky says*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/russia-launched-more-than-2-000-drones-at-ukraine-over-past-week-zelensky-says/>

⁵⁷Jozwiak, R. (2026, September 2). *EU, NATO seek stronger response to Russian threat after Leipzig "escalation"*. Radio Free Europe/Radio Liberty. <https://www.rferl.org/a/europe-leipzig-drone-russia-threat-ukraine/33845626.htmlrferl>

⁵⁸Щербій, Ю. (2026, September 19). *Європейські лідери попереджають про зростання загрози з боку Росії* — Politico. Апостроф.

<https://apostrophe.ua/politics/foreign-policy/jevropejski-lideri-popередzhajut-pro-zrostannja-zahrozi-z-boku-rosiji-politico.html>

Україну, а отже – марності цієї війни. Зокрема, Дж.Кушнер під час зустрічі американської делегації з Путіним у Кремлі на початку вересня відповів президенту РФ на тезу про скорі взяття Донеччини тим, що подібні заяви робилися й рік тому. Під час виступу на Генеральній Асамблеї ООН міністр закордонних справ Польщі Р.Сікорський звернувся до свого російського візаві із закликом припинити війну, в якій Росія неспроможна перемогти, наголосивши при цьому на явній асиметрії між Україною та РФ та РФ і всією європейською спільнотою⁵⁹.

Таким чином, на тлі ескалації терористичної діяльності Росії щодо українських міст і селищ можна говорити про явний провал у досягненні поставлених перед військовим керівництвом цілей літньо-осінньої кампанії. Більш того, *поряд із відсутністю успіхів на фронті, РФ зазнала великих збитків від дальніх тилових ударів ЗСУ по нафтовій і логістичній інфраструктурі.* Великі втрати понесла російська сторона й у вимірі бойового складу. Проте завдяки гібридним тактиками залякування й терору, РФ вдається виснажувати українські оборонну систему й критичну інфраструктуру. Допоміжним фактором для Росії в цьому випадку виступає дефіцит засобів ППО, зокрема задля збиття балістики, і доволі критичний стан захищеності енергетичного, водного та теплового секторів. Водночас, *попри гучні заяви з боку західних партнерів, практична реакція на потреби України в обороні досі є кволюю, що в довгостроковій перспективі дедалі дужче підриває перспективи оборонноспроможності та стійкості України.* Звідси, **українському уряду та Генштабу варто продовжувати тиск на ворога безпосередньо на полі бою, де його результати найгірші, та усіма способами ад'юкувати інтереси України в зміцненні свого оборонного потенціалу.**

⁵⁹Nv.ua. (2026). Радослав Сікорський, голова МЗС Польщі, через Лаврова закликав Путіна зупинити війну проти України. <https://nv.ua/ukr/world/geopolitics/radoslav-sikorskiy-golova-mzs-polshchi-cherez-lavrova-zaklikav-putina-zupiniti-viynu-proti-ukrajini-50644380.html>